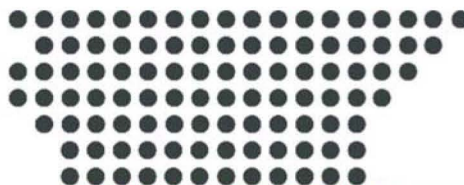
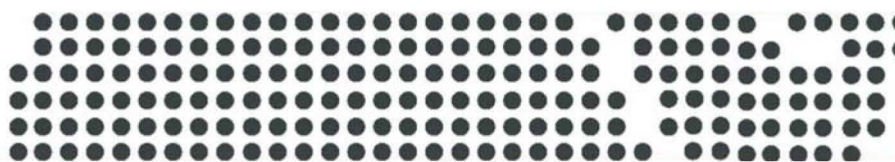




I CONGRESO INTERNACIONAL DE MIGRACIONES CONTEMPORÁNEAS, TERRITORIO Y URBANISMO

LIBRO DE ACTAS
9 y 10 de Julio, Cartagena, 2015



MIGRACIONES CONTEMPORÁNEAS, TERRITORIO Y URBANISMO

ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL
Cartagena, 9 y 10 de julio de 2015

ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL

MIGRACIONES CONTEMPORÁNEAS, TERRITORIO Y URBANISMO

Celebrado en Cartagena los días 9 y 10 de julio de 2015 en la Facultad de Ciencias de la Empresa

Organización

Universidad Politécnica de Cartagena. www.upct.es

Fundación Séneca de la Región de Murcia. www.fseneeca.es

Proyecto de Investigación: Migraciones contemporáneas, fraccionamientos residenciales y espacio público: Arquitectura y territorio en el área mediterránea desde el análisis de la Región de Murcia.

Grupo de I+D+i: "LIUrb-Laboratorio de Investigación Urbana", de la UPCT. www.liurb.upct.es

Dirección y Comité Científico

Director del congreso: Marcos Ros Sempere (Universidad Politécnica de Cartagena)

Comité Científico:

Barañano Cid, Margarita (Universidad Complutense de Madrid)

Calvo García-Tornel, Francisco (Universidad de Murcia)

Caudo, Giovanni (Università degli Studi Roma Tre)

González-Varas Ibáñez, Ignacio (Universidad de Castilla La Mancha)

García Martín, Fernando Miguel (UPCT)

Moya González, Luis (Universidad Politécnica de Madrid)

Pérez Morales, Alfredo (Universidad de Murcia)

Reinoso Bellido, Rafael (Universidad de Granada)

Ros Sempere, Marcos (UPCT)

Schelotto, Salvador (Universidad de la República Oriental del Uruguay)

Vinuesa Angulo, Julio (Universidad Autónoma de Madrid)

Comisión organizadora

Aroca Vicente, Edith (UPCT)

García Martín, Fernando Miguel (UPCT)

Jiménez Vicario, Pedro Miguel (UPCT)

López Martínez, José María (UPCT)

Muñoz Mora, María José (UPCT)

Ródenas López, Manuel Alejandro (UPCT)

Ros Sempere, Marcos (UPCT)

Sanz Alarcón, Juan Pedro (UPCT)

Colaboradores

Bernal Martínez, Francisco José / Galián Torrente, Francisco José / Martínez Espinosa, Antonio Jesús.

Contacto

LIUrb – Laboratorio de Investigación Urbana

d: Escuela de Arquitectura e Ingeniería de la Edificación, Paseo Alfonso XIII, 50, 30203, Cartagena

w: www.liurb.upct.es / e: migracionescontemporaneas@gmail.com / t: (0034) 968 32 709

CRAI Biblioteca
Plaza del Hospital, 1
30202 Cartagena
ediciones@bib.upct.es

Primera edición, 2015

ISBN: 978-84-608-3435-9

Depósito Legal: MU1.264-2015



Esta obra está bajo una licencia de **Reconocimiento-NO comercial-Sin Obra Derivada (by-nc-nd)**: no se permite el uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Nota: Los autores son responsables de las imágenes, figuras, ilustraciones y textos que aparecen en sus respectivas comunicaciones.

ÍNDICE

MARCOS ROS SEMPERE <i>Presentación</i>	1
OBJETIVOS DEL CONGRESO	3
CONFERENCIA INAUGURAL	
IGNACIO CONZÁLEZ-VARAS IBÁÑEZ <i>Migraciones, territorio y asentamientos: del norte-sur (turismo residencial) al sur norte (migraciones laborales), las dos caras del fenómeno migratorio</i>	7
COMUNICACIONES	
MIGRACIONES NORTE-SUR	13
JOSÉ MARÍA LÓPEZ MARTÍNEZ, EDITH AROCA VICENTE <i>Paisaje y turismo de masas en la obra de Bonet Castellana</i>	15
PABLO MARTÍ CIRIQUIÁN, LAURA DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ, ALMUDENA NOLASCO CIRUGEDA, CLARA GARCÍA MAYOR. <i>Alicante: la costa norte de Europa</i>	31
ENRIQUE MÍNGUEZ MARTÍNEZ, MARÍA VERA MOURE, DIEGO MESEGUER GARCÍA. <i>Migraciones turísticas, una herramienta contra la estacionalidad: La Manga del Mar Menor, Murcia</i>	47
FRANCISCO LÓPEZ MARTÍNEZ <i>Resorts turísticos, ¿una planificación de riesgo?</i>	65
JUAN FRANCISCO MACIÁ SÁNCHEZ, MARÍA JESÚS PEÑALVER MARTÍNEZ, LARA BARRETO VENTURINI, EMMA GUTIERREZ GARCÍA, MARIA EMÍLIA SENRA TOLEDO <i>El modelo “golf-resort” en la Región de Murcia: nivel de implantación y perspectivas de futuro</i>	81
RICARDO CARCELÉN-GONZÁLEZ <i>Migraciones proletarias estacionales. Un acercamiento a las ciudades sindicales de vacaciones a través de la prensa</i>	107
FRANCISCO JAVIER ABARCA-ALVAREZ, FRANCISCO SERGIO CAMPOS-SANCHEZ, FERNANDO OSUNA-PEREZ <i>Taxonomía de las inmigraciones turísticas de Andalucía basada en las cualidades de sus asentamientos urbanos</i>	123
RAFAEL GARCÍA SÁNCHEZ, JUAN MANUEL SALMERÓN NÚÑEZ <i>Migraciones y heteronomía político cultural y artística</i>	139

JOSE MARIA LÓPEZ JIMÉNEZ <i>Formalizaciones para una periferia diluida: desde la idealización varsoviana a la desarticulación granadina</i>	155
MIGRACIONES TRASVESALES	179
MARCOS ROS SEMPERE, FERNANDO MIGUEL GARCÍA MARTÍN, FRANCISCO JOSÉ BERNAL MARTÍNEZ, DICTINIO DE CASTILLO- ELEJABEYTIA GÓMEZ <i>Migraciones transversales en entornos periurbanos: patrones de ocupación dispersa en la huerta de Murcia, 1928-2015</i>	181
CARLOS MARTÍNEZ HERNÁNDEZ <i>La inmigración de principios del s. XXI como fenómeno regenerador de la demografía rural del Campo de Cartagena</i>	189
SIXTO MARIN GAVIN <i>Construir sobre lo construido: Estudio comparado de los procesos de recuperación de 31 asentamientos deshabitados en el Altoaragón</i>	207
GLORIA LAPEÑA GALLEGO <i>"Proyecto de intervención artística en el espacio urbano como reflexión de un caso de gentrificación en la ciudad de Murcia"</i>	229
RAÚL LARDIÉS-BOSQUE, ANA CASTELLÓ PUIG <i>Migraciones ligadas al estilo de vida en zonas rurales de Aragón</i>	243
MARÍA JOSÉ SILVENTE MARTÍNEZ <i>El crecimiento urbano reciente en el área metropolitana de Murcia</i>	259
ANA RUIZ VARONA, CARLOS CÁMARA MENOYO <i>Atlas de paisajes urbanizados en un contexto de decrecimiento</i>	275
JAVIER RUIZ SÁNCHEZ, MILICA LEKOVIC, INÉS AQUILUÉ JUNYENT <i>Diferencia, conflicto, trauma y reconocimiento en espacios urbanos de la antigua Yugoslavia</i>	293
JEISSON OSWALDO MARTÍNEZ LEGUÍZAMO <i>El desplazamiento forzado en la ordenación territorial de la ciudad, efectos y planes de atención: El caso de Bogotá-Colombia</i>	311
GARCÍA GARCÍA, CONCEPCIÓN <i>Nuevas formas de asentamiento vinculadas a la antigua estructura de ocupación territorial en Galicia</i>	329
MIGRACIONES SUR-NORTE	343
MARIA JOSÉ MUÑOZ MORA, PEDRO MIGUEL JIMENEZ VICARIO, MANUEL ALEJANDRO RÓDENAS LÓPEZ <i>Análisis sobre vivienda e inmigración en la Región de Murcia. Un caso de estudio: Torre Pacheco</i>	345

ALBERTO CAPOTE, JOSÉ ANTONIO NIETO <i>Zonas de desfavorecimiento en las ciudades andaluzas y concentración/dispersión de la inmigración en tiempos de crisis económica: estudio sobre la población africana</i>	359
ANTONIO GIRÁLDEZ LÓPEZ <i>Hacia un concepto operativo de frontera. Nuevos dispositivos legales y sus efectos en el cuerpo migrante</i>	373
DICTINIO DE CASTILLO-ELEJABEYTIA GÓMEZ, CARLOS PÉREZ ARMENTEROS, MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ GARCÍA <i>Procesos migratorios en el barrio del Carmen de Murcia desde principios del s.XXI hasta la actualidad: ocupación, uso y relaciones en el espacio urbano.....</i>	391
ANTONIO PALENZUELA NAVARRO <i>Nuevos espacios de culto musulmán en la Región de Murcia.....</i>	411
MARÍA ADORACIÓN MARTÍNEZ ARANDA, JESÚS LÓPEZ ARANDA <i>Transformaciones sociales y migraciones contemporáneas: el impacto de nuevas sociabilidades en los barrios periféricos de Madrid.....</i>	427
MAR MELGAREJO TORRALBA, JOSÉ MARÍA EZQUIAGA DOMÍNGUEZ, MIGUEL CENTELLAS SOLER <i>El espacio público de la ciudad histórica como heredero de los diferentes movimientos migratorios contemporáneos. Caso estudio de la ciudad de Cartagena.....</i>	437
ANA BELÉN LÓPEZ PLAZAS, VÍCTOR MANUEL CANO CIBORRO <i>Espacios informes de la ciudad contemporánea: la esquina, la acera y los que sostienen el muro.....</i>	457



HACIA UN CONCEPTO OPERATIVO DE FRONTERA. NUEVOS DISPOSITIVOS LEGALES Y SUS EFECTOS EN EL CUERPO MIGRANTE.

TOWARDS AN OPERATIONAL CONCEPT OF THE BORDER. NEW LEGAL DEVICES AND ITS EFFECTS ONTO THE MIGRANT BODY.

GIRÁLDEZ LÓPEZ, Antonio⁴

Palabras Clave: frontera, legislación, virtualidad, estado de excepción, Unión Europea.

Key words: border, legislation, virtuality, state of emergency, European Union

Resumen.

El trabajo desarrollado se centra en el análisis de las consecuencias espaciales que ha sufrido el territorio europeo a raíz de un cambio topológico en la noción de frontera y su relación con el cuerpo migrante. No podemos seguir entendiendo la frontera como la línea o división abstracta separadora de dos territorios, sino como un mecanismo mucho más complejo en el que diferentes realidades se superponen simultáneamente, donde el elemento físico, el muro, se ha reducido a un elemento simbólico. La puesta en crisis de la soberanía del Estado hace que sus límites se diluyan y den paso a nuevos dispositivos fronterizos. La frontera se ha convertido en un organismo potencialmente presente en el territorio en el que se inserta, que lo ha estructurado de tal manera que no hay lugar que se libre de su ámbito de actuación. Europa es su propia frontera.

La investigación se centra en los mecanismos, de corte legal, implantados por la Unión Europea y que han ido definiendo desde diferentes planos de actuación tanto la frontera como el territorio europeo, tomando como punto de partida la firma del Acervo de Schengen en 1985 y extendiéndose hasta la actualidad. Este material de trabajo ha permitido explicar los fenómenos simultáneos de refuerzo, desmaterialización y externalización que ha ido sufriendo la frontera europea y su aplicación práctica sobre el cuerpo del migrante y del ciudadano, permitiendo establecer una serie de tendencias de lo que puede llegarse a convertir en los años venideros.

Abstract.

The following research focuses on the analysis of the spatial consequences that European territory has suffered due to a topological change in the Frontiere notion and its relations with the migrant body.

We cannot keep understanding border as an abstract line or division which is separating two territories, we must think borders as a much more complex mechanism in which different realities are simultaneously overlapped. As a consequence the physical boundary element is reduced to a purely symbolic condition. The sovereignty crisis of the State is causing the dissolution of its limits, conceiving new border-devices. Border has become an potentially

⁴ **Giráldez López, Antonio:** Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Universidad Politécnica de Madrid.
Correo electrónico de contacto: antonio.giraldez.lopez@gmail.com



present organism in the territory in which is inserted, and it has been structured in a way that there is no place to be free from its scope. Europe has become his own Border.

The investigation is focused in the legal mechanisms configured by European Union which have defined, from different areas, both Border and territory. This material has allowed to explain the simultaneous phenomenons of reinforcement, dematerialization and externalization of the European borders and its practical (both legal and executive) application onto the migrant and citizen body; this condition allowed us to establish a set of patterns and trends which could potentially be reached in the following years.

1. Introducción.

El trabajo realizado se sitúa dentro de la investigación desarrollada por el Laboratorio de Paisaje del Máster de Proyectos Arquitectónicos Avanzados. Así, desde un estudio conjunto en torno a la complejidad de la problemática del Estrecho de Gibraltar, esta investigación individual trata de arrojar luz sobre la redefinición de la noción de frontera a través de múltiples mecanismos de diferente naturaleza, convirtiendo lo que antes era un elemento definido, estable y preciso, en un dispositivo complejo con extensiones e imbricaciones en muchos niveles.

Será, por tanto, su objetivo principal espacializar el cambio topológico que ha sufrido la frontera de Europa a través de los diferentes engranajes (legales, económicos, políticos...) que la componen y cómo la aplicación de este mecanismo se produce sobre el cuerpo migrante.

Por la condición contemporánea de lo arquitectónico resulta necesario un diálogo con otras disciplinas para realizar la investigación. Es necesario establecer un diálogo con otros campos de conocimiento, como la geografía política, la teoría legal o la filosofía política, a fin de entender una realidad compleja que, únicamente desde lo espacial, sería imposible abarcar.

Así pues, el trabajo intenta ahondar en la construcción espacial y territorial de Europa tomando como eje vertebrador los mecanismos legales que articulan y defienden la soberanía de la misma, el dispositivo- frontera, contrastando a través de una investigación por doble vía las consecuencias espaciales que dicho dispositivo aplica sobre el cuerpo migrante. La urgencia de esta investigación viene definida por el punto de inflexión histórico ante el que nos encontramos, ya anunciado por el politólogo Sami Nair -"Todo parece confirmar que, en este aspecto, estamos en los comienzos de una oleada histórica que provocará en el futuro unas transformaciones hoy imposibles de preveer "(Nair, 2006, 148)-. Las migraciones masivas a Europa por motivos de diferente naturaleza, políticos, económicos, climáticos, religiosos..., están provocando una reacción en la definición de Europa. La complejidad y superposición de diferentes problemáticas, algunas de ellas abordadas en este trabajo, hace necesaria una lectura detenida y profunda de una serie de acontecimientos aparentemente inconexos pero con profundas consecuencias y relaciones entre sí, entendiendo de esta forma la verdadera magnitud del dispositivo frontera.

La orientación del trabajo se alinea así con el pensamiento de Etienne Balibar y Sandro Mezzadra que, en el ámbito de la geografía política, defienden, primero, la idea de un cambio topológico de la frontera como una línea abstracta a la de un plano coincidente con el territorio soberano y, segundo, la noción de frontera como un tamiz encargado de controlar los flujos comerciales, económicos y humanos. En el plano de la filosofía, el trabajo se apoya en la obra de Giorgio Agamben acerca del estado de excepción como paradigma de la sociedad



biopolítica contemporánea, donde la prevención y el control cobran un papel definitorio de la realidad. Por último, la noción de Dispositivo de Foucault permitirá entender el concepto que, con asiduidad, aparecerá a lo largo del ensayo, entendiendo que no sólo es necesario comprender los elementos que constituyen la frontera, sino también las relaciones móviles y cambiantes que entre ellos se establecen:

"Lo que trato de indicar con este nombre es, en primer lugar, un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, brevemente, lo dicho y también lo no-dicho, éstos son los elementos del dispositivo. El dispositivo mismo es la red que se establece entre estos elementos."

Es necesario entender que el enfoque multidisciplinar que ha cobrado este trabajo vinculado en origen a la arquitectura y al territorio, es el único que nos permitirá establecer la suficiente distancia para tejer la redes entre campos aparentemente inconexos, para así desvelar la complejidad de la frontera de Europa.

Para llegar a esta aproximación, la investigación ha sido un flujo constante entre un trabajo de campo, realizado en el Estrecho de Gibraltar y el distrito Embajadores de Madrid, y su confrontación con los datos obtenidos a través de la investigación de fuentes documentales, legales y estadísticas. Únicamente a través de esta tensión entre una realidad "corporal" (agentes, organizaciones y escenarios concretos) y una realidad "alejada" (textos legales y científicos, noticias, estadísticas) podremos desvelar la verdadera dimensión de la frontera. Si sólo nos hubiésemos decantado por uno de los polos, jamás habríamos sido capaces de concebir la estrecha relación que se produce entre hechos aparentemente anecdóticos (una detención por un billete de metro, un CIE en mal estado de conservación...) y el mecanismo supraterritorial establecido por la Unión Europea.

2. ¿Qué grosor tiene una línea? Hacia un cambio topológico en la noción de frontera.

A lo largo del trabajo de campo en el Estrecho tres eventos diferentes ponen de manifiesto una intuición inicial: la valla no es más que la parte más visible de un engranaje tremendamente complejo. En primer lugar, una simple conversación con la ONG Andalucía Acoge corrobora la dimensión temporal y espacial extrema que la frontera puede llegar a adquirir: cruzar la frontera puede dilatarse durante años y kilómetros y en esa larga travesía la valla o el cruce del Mediterráneo aparece como un elemento más, franqueable e incluso simbólico, si se cuenta con los mecanismos económicos necesarios. Por tanto, la línea idealizada como frontera pierde entidad si se evalúa en un contexto más amplio, entendiéndose como una de las capas de un "hojaldre de fronteras", afortunada expresión introducida por Javier Harnaiz, arquitecto ceutí, que nos acercó a la realidad de su ciudad. Harnaiz, desde la perspectiva arquitectónica y militar, nos explicó el enclave de la ciudad y el papel que juega actualmente como símbolo de un conflicto global que se intenta focalizar exclusivamente en los puntos fronterizos, desviando así, de esta manera la atención del discurso y la responsabilidad al entorno inmediato de la frontera.



Los dos discursos, desde perspectivas diferentes, hacen hincapié en aspectos fundamentales: la línea fronteriza es en realidad un complejo sistema de relaciones con epicentro en Europa y los países de origen, que la frontera ha sido siempre difusa y difícil de localizar, y, por último, el interés de reducir y simbolizar en la “valla” todo el problema migratorio, entendiéndolo como episodios aislados y sin causa justificada.

El tercero de los eventos se produjo de manera no premeditada, en un lugar cualquiera, y supuso la constatación inmediata de lo ya intuido. En una carretera nacional marroquí que conecta en un entorno montañoso la población de Castillejos con Tánger, vivimos en primera persona el fenómeno migratorio: a lo largo de dos kilómetros observamos a más de sesenta migrantes realizando actividades cotidianas en los arcones de la carretera. Este hecho nos hizo ver que, en nuestra búsqueda por la “realidad de la frontera” en los escenarios a priori asumidos, habíamos obviado que dicha realidad no se produce más que de forma epitelial en la línea de la frontera, produciéndose de una manera mucho más visible en escenarios cotidianos y anónimos.

Como explica Etienne Balibar, los actuales muros, fronteras artificiales que están proliferando a día de hoy en el mundo, no son más que estructuras arcaicas que cumplen una función simbólica e ideológica muy importante y que tienen que seguir siendo visibles por el efecto preventivo que causan en aquel que está dispuesto a cruzarla, a pesar de que los mecanismos que impiden realmente ese traspaso sean elementos cuasi virtuales (Balibar, 2009). En esta idea incide también Andalucía Acoge cuando explica que el CIE de Algeciras cumple esa misma función simbólica, de prevención, a través de un mecanismo completamente diferente: la precarización de sus instalaciones para dar una imagen no correspondida con la realidad de otros centros. Es importante entender que, pese a su simbolismo, los elementos fronterizos siguen siendo armas políticas, militares, que no podemos concebir como pasivas, ni exclusivamente defensivas, sino que tienen una clara condición ofensiva contra aquellos que la intentan atravesar y donde los medios responden a un diseño óptimo de lucha contra “el enemigo”.

Tal vez la línea ya no sea la figura geométrica capaz de definir la frontera. Es necesario replantearse si no estamos ante la formación de una nueva concepción de frontera. Los testimonios e información recabada durante la fase inicial son bastante elocuentes al respecto: la frontera es mucho más que una simple división administrativa y la soberanía de Europa (la frontera no deja de ser el límite hipotético de dicha soberanía) no recae exclusivamente sobre actores estatales y públicos, sino que intervienen en ella agentes privados o supraestatales. No podemos seguir considerándola como un elemento exclusivamente espacial (sea cual sea la figura geométrica capaz de representarla), ni tampoco un elemento únicamente temporal sino que, aun reconociendo ambas dimensiones como constitutivas, su concepción aislada lleva a error. La frontera tiene una dimensión espacio-temporal.

¿Qué figura representa pues la frontera hoy en día? En este sentido, nos apoyaremos en los numerosos casos recopilados a lo largo del estudio, y así podremos entender como una cancha de fútbol o un aeropuerto son también escenarios de frontera. Completaremos esta hipótesis de partida con el pensamiento de Negri y Hardt en su obra Imperio, donde la progresiva desaparición del estado-nación en aras del Imperio pone en crisis esta concepción clara e histórica de la frontera:



“El espacio de la soberanía imperial, en cambio, es uniforme. Puede estar aparentemente libre de las divisiones o estrías binarias de las fronteras modernas, pero en realidad está demarcado por tantas líneas falsas que sólo se ve como un espacio continuo y uniforme. [...] En este espacio uniforme del imperio, no hay ningún lugar del poder: éste está a la vez en todas partes y en ninguna”

Hacia este cambio topológico apuntan también Mezzadra y Balibar, es decir, una disolución del límite entre interior y exterior que tiene como consecuencia que la totalidad del espacio europeo se ha convertido en la propia frontera. Al igual que en el texto de Borges Sobre el rigor en la ciencia (Borges, 1948) , la frontera contemporánea de Europa tiende a equipararse con la propia totalidad de su territorio, lo que implica un cambio topológico radical, al pasar de una figura sin espesor, la línea, a un elemento espacial que abarca la totalidad de un territorio:

“La frontera es un concepto legal y político. Gráfico en cualquier término (...) La frontera se está convirtiendo idéntica al territorio al que se suponía tenía que circundar, o en cualquier caso, prácticamente indistinguible, continuamente mezclada con el territorio. Deconstruyendo así el símbolo de una línea que no pertenece ni a un territorio ni a otro” (Balibar, 2009)

Recuperemos el enunciado antes planteado: la frontera tiene una dimensión espacio-temporal. Si bien hemos explicado la nueva configuración espacial de la frontera, también hemos de entender que se ha producido un cambio topológico en cuestión temporal; ya no se trata de una temporalidad medible (el tiempo que tarda un individuo en atravesarla) sino que mantiene el tiempo en suspenso. Esta nueva condición hace que esté en todos los lugares del territorio europeo y en ninguno de manera simultánea, pese a lo paradójico que pueda parecer. Así pues, el territorio ha adquirido la potencialidad de convertir cada uno de los puntos que lo configuran en frontera de manera instantánea, como hemos visto con cada detención de un migrante, de manera preventiva o justificada, que ha sido el detonante del proceso de expulsión del mismo; o el claro ejemplo de la Operación Mos Maiorum, realizada en octubre del 2014, cuando se permitió la detención preventiva de “inmigrantes de apariencia irregular” a fin de recabar información sobre las mafias de inmigración ilegal (lo que nunca se dijo es que ha servido para amparar una de las mayores redadas de perfil racista –al juzgar únicamente por la apariencia- a nivel europeo para tramitar procesos de expulsión a migrantes irregulares). En ese sentido, la figura del Agente Smith de Matrix es la que mejor nos ayudaría a explicar la nueva condición espacial de la frontera europea, como la de un organismo potencialmente presente en el territorio en el que se inserta. Un organismo en estado de latencia, que ha estructurado el territorio de tal manera que no hay lugar de él que se libere de su ámbito de actuación. Otro aspecto importante es que los mecanismos de activación de dicha frontera latente no necesitan un gran detonante que lo ponga en marcha, sino que a través de pequeños gestos (una entrada no-legal al metro, una solicitud de documentación, un contrato o inspección de trabajo...) son catalizadores de todo el dispositivo, que inmediatamente se materializa a través de los diferentes elementos que lo constituyen.

¿Qué mecanismos han propiciado este cambio en la condición de frontera? Se tienen que producir dos condiciones de partida para que se llegue a dar esta nueva situación, que luego concretaremos en la cartografía legal presentada más adelante. Ambas condiciones han sido estudiadas y explicadas con detenimiento por diversos autores; por tanto se entiende que su desarrollo dentro del ensayo no ha de tener más que un papel introductorio, vinculado y referido al discurso principal del texto.



La excepción hecha norma:

Ese modelo, el del estado de excepción, es el que se está convirtiendo en norma. Ahí está Guantánamo o están los sin papeles, una teórica excepción que es moneda común. (Agamben, 2004)

El estado de excepción no es un concepto nuevo, de hecho llevamos inmersos en él de manera permanente desde el Acta Patriótica promulgada a raíz de los atentados del 11 de Septiembre de 2001. Hemos tenido catorce años para asumir esta situación como una cuestión normal, y si bien no nos afecta, todos nuestros derechos son potencialmente suspendibles por cuestiones de fuerza de ley (Agamben, 2008), por una decisión ejecutiva que anula la ley, de forma paradójica, para conservar el Estado de Derecho. De alguna forma, el estado de excepción introduce la alegalidad, entendida como un umbral anómico, donde tienen cabida actos contrarios al propio ideario del Estado para preservar al mismo. Así pues, podemos entender la excepción como “la apertura de un espacio en que aplicación y norma exhiben su separación (...) un umbral en que lógica y praxis se indeterminan” (Agamben, 2008,pág.94). Aunque esta latencia no sea comúnmente percibida, no podemos negar su existencia. Una existencia manifiestamente más explícita en la situación de la frontera, o los “sin papeles” y no nos referimos aquí a conceptos como el de “frontera operativa” o “devolución en caliente”, sino a procedimientos mucho más habituales y menos visibles, que, de una manera u otra, convierten al migrante en situación irregular en un hombre desposeído de derechos elementales. En este sentido, y ya referido a la propia condición contemporánea de la frontera, Sandro Mezzadra apunta de nuevo al pensamiento de Giorgio Agamben, afirmando que “es el tiempo de Agamben en la discusión sobre las fronteras, el estado de excepción, el campo como paradigma de la modernidad política” (Mezzadra, 2009). Tal vez la Operación Mos Maiorum, por explícita, sea un ejemplo paradigmático de esta “excepción hecha norma”, aunque podríamos ejemplificarlo también a través de los CIEs como campos donde un individuo es privado de su libertad y retenido en ellos sin motivo penal, para tramitar su expulsión. Junto con estas situaciones explícitas aparecen también una serie de mecanismos de control, de restricción de movimiento a individuos “a priori”, inclusión en registros, de prevención, negación de derechos básicos, de criminalización... que van en contra de los pilares fundamental del Estado de Derecho europeo y que muestran, de manera callada, la excepción velada de Europa.

La sociedad del control:

En el imperio la función de la excepción es muy importante [...] así, surge en nombre de la excepcionalidad de la intervención, una forma de derecho que en realidad es una derecho de policía. Se inscribe (el nuevo derecho) en el despliegue de la prevención, la represión y la fuerza retórica destinadas a reconstruir el equilibrio social: todas características propias de la función policial [...] En el imperio, la ética, la moral y la justicia se sitúan en nuevas dimensiones (Hardt & Negri, 2002,pág.32)

Esta situación es simbiótica de la anterior; el paso de una sociedad de control autoritario a una sociedad de control policial es indispensable para la ejecución e instauración del estado de



excepción. Así pues, amparándose en diferentes “temores”, como puede ser el terrorismo, que tiene su respuesta legislativa en El programa de la Haya de 2004 de la Unión Europea, se toman medidas que reducen las libertades de los ciudadanos europeos por el bien de su seguridad. Así, la instauración de una sociedad completamente monitorizada. Esto permite el control en la totalidad del territorio a vigilar, una centralización y descentralización simultánea, que sirve tanto para la protección de los individuos dentro de él como para su localización inmediata. Veremos con detenimiento la serie de políticas y mecanismos legislativos que han ayudado a constituir la frontera tal y como la concebimos hoy en día y que tienen su fundamento en la sociedad del control.

3.Cuando la ley da forma al territorio. Cartografía legal de la frontera de Europa

Desde el limes romano hasta la actualidad, toda frontera, toda soberanía de un territorio ha sido el traslado directo al plano material de un texto puramente abstracto, una ley que configura el territorio y le da forma. La aproximación que realizaremos será intentar comprender, a través de los diferentes aspectos legales, como se constituye la frontera europea en la actualidad (teniendo como punto de partida las consecuencias espaciales antes mencionadas). Este apartado consistirá en una explicación minuciosa de las diferentes leyes promulgadas en materia de inmigración, movimiento y control de extranjeros sobre Europa; enfoque que permitirá además constatar las hipótesis surgidas a lo largo del ensayo. Nos centraremos, por tanto, en las políticas adoptadas a nivel europeo, pero también incluiremos aquellas que hagan referencia explícita, bien sean tratados internacionales o exclusivamente del ámbito de la UE, al frente Sur que focaliza el ámbito de este estudio.

Nos encontramos ante una simultaneidad de objetivos aparentemente paradójicos cuando hablamos de la deriva política (o legislativa) de la frontera de Europa: la desmaterialización y reafirmación de la misma. Existe una esquizofrenia manifiesta, y es ahí donde se ha centrado este estudio, en intentar solucionar si la frontera europea es resultado de una serie de movimientos planificados o la consecuencia natural de una serie de textos legales inconexos. La sombra de la duda se despeja en el momento que uno lee con detenimiento El programa de la Haya que, amparados en el terrorismo, establece la hoja de ruta que supondrá la adopción de una serie de políticas en materia de migración de una dureza sin precedentes, escudadas en una hipotética lucha contra el terrorismo radical. Sin embargo esta estrategia no se inicia con El programa de la Haya, aunque sí podemos comprobar que es el detonante y, así, en menos de diez años se promulgan un número equivalente de leyes a los veinte precedentes. Podemos establecer como punto de partida el Acervo de Schengen de 1985, que disuelve las fronteras internas de aquellos países que se adhieren al tratado. Tomando este año como inicio de nuestro panorama se han intentado establecer las principales orientaciones y tendencias en las que se ha definido y define, a través de su legislación, la Unión Europea recopiladas y espacializadas a través de la cartografía legal aquí presentada (imagen 01). A continuación se presenta una breve explicación crítica de aquellos puntos, muchos de ellos superpuestos en un mismo texto legal, que cobran especial relevancia tras el análisis de las leyes.

Libre circulación:



Políticas consistentes en la progresiva desaparición de las fronteras internas pero también aquellas que permiten su restitución temporal, o permanente, en base a determinadas circunstancias. Así pues, nuevas fronteras pueden volver a aparecer por motivos de seguridad, o operatividad; o bien ciertos individuos, migrantes, tengan un acceso restringido dentro del espacio Schengen por su condición.

Asilo:

El establecimiento de políticas y regulaciones en torno al derecho de asilo se ha constituido como un arma de doble filo capaz de frenar y reducir los números de refugiados y personas a las que Europa ha acogido en los últimos años. Si bien ha regulado y centralizado las políticas nacionales en esta materia no se puede obviar el hecho de que los estándares y requisitos han cerrado la puerta a personas en situación de peligro o necesidad.

Cooperación internacional:

Financiación y establecimiento de políticas conjuntas de desarrollo o comerciales. Este aspecto establece una dinámica de mutuo beneficio entre la Unión Europea y los terceros países (prácticamente la totalidad de estados africanos) donde el desembolso hecho por la UE tiene como resultado una contención del flujo migratorio y otra serie de cláusulas que se han de asumir, como el compromiso de repatriación de sus nacionales.

Externalización:

Establecimiento de políticas conjuntas en materia de control de las fronteras externas de la UE y de la contención de flujos migratorios. Ejemplo que se ve muy claro en la situación de simbiosis con Marruecos donde se produce una situación de dependencia: la UE se lava las manos a la hora de contener a los migrantes y a cambio el estado marroquí se ve recompensado económicamente, postulándose como una de las mayores potencias económicas africanas. La Unión Europea está, a través de flujos económicos o aperturas al comercio europeo creando una serie de “estados tapón” en los que finalmente recae la responsabilidad de contención.

Devolución:

De acuerdo a los tratados de cooperación internacional, se establecen los protocolos, condiciones y medios a nivel europeo para deportar, repatriar, devolver al país de origen a aquellos migrantes que se hallen en situación irregular en el país. La principal ley al respecto es la Directiva Retorno y se ve completada con una serie de leyes nacionales que explican las diferencias de procedimientos a la hora de repatriar, depurando las responsabilidades a nivel del conjunto europeo.

*Protección:

En 2004 se crea la Agencia Frontex, encargada de la centralización del control y protección de las fronteras externas de la UE, segundo gran paso en materia de control y regulación fronteriza después del EURODAC, polémica base de datos a nivel europeo de huellas dactilares, y que serán el germen de una serie de mecanismos legales que han supuesto una progresiva presión conjunta de todos los países sobre dichas fronteras.



Control territorial:

El EURODAC puede ser el primero de una serie de dispositivos físicos, o virtuales, encargados de establecer la frontera en la totalidad del territorio europeo. Mecanismos que permiten el control de extranjeros en el interior del territorio europeo, sin ser supeditado éste control a organismos nacionales. Podemos encontrar aquí un especial interés por los controles biométricos en el extranjero, convirtiéndose no sólo en una base de datos numérica sino en un auténtico tatuaje biopolítico (Agamben, 2004) de forma que sea fácil su localización en caso de que éste cometa algun irregularidad.

Regulación de los controles:

Progresiva supresión o trasvase de competencias desde los organismos nacionales a los supranacionales lo que permite un mayor control territorial y dominio sobre la totalidad del territorio sin tener que componer la visión conjunta del mismo en base a visiones parciales y muchas veces imprecisas.

Así pues, a raíz del rastreo de las leyes europeas, junto con la posición teórica de los autores ya mencionados, podremos establecer una serie de conclusiones que nos permitirán contestar a la siguiente pregunta ¿Hacia dónde va la frontera? En esta deriva encontramos tres aspectos principales que podemos intuir como tendencias.

El primero de ellos hace referencia a la externalización, la cual ya hemos explicado con detenimiento en los párrafos anteriores. Una externalización entendida como una depuración de responsabilidades por parte de la Unión Europea, que prefiere establecer redes y negocios con gobiernos, no siempre democráticos y mucho menos defensores de los aparentes principios de la UE, a cambio de no tener que hacer frente a dicha contención de flujos migratorios. Una relación que genera una dependencia mutua insostenible a largo plazo y que sirve como elemento de chantaje a unos y a otros usando a los migrantes como moneda de cambio. Así pues, estos estados tapón serían una cauterización perimetral del territorio europeo, una frontera con un ancho de todo un estado.

En segundo lugar, existe una vocación manifiesta de convertir al migrante en un criminal, de, como dice Balibar, convertirlo en un alien: un enemigo que puede parecer un amigo, alguien en esencia ambivalente y contra el que el estado ha de protegerse (Balibar, 2009). Desde el momento en que es considerado un criminal simplemente por el hecho de estar de forma irregular dentro del territorio europeo, cualquier mecanismo es posible para acabar con dicha infracción. Así, los registros de cualquier clase de control biométrico (EURODAC, Sistema VIS, Sistema SIS II), junto con las nuevas políticas de control territorial (Entry/Exit System o RTP) son figuras preventivas de monitorización y localización de cualquier tipo de extranjero presente en el territorio europeo. Si bien estas políticas son asumidas como lógicas, como algo no orientado de manera explícita a la criminalización, hay otras bastante más evidentes como la ya mencionada Operación Mos Maiorum o la creación de los CIEs, extensiones de un calabozo policial donde un migrante puede llegar a residir 60 días sin haber incurrido en ninguna clase de delito ni ser juzgado, sino simplemente por ser irregular. Son por tanto diferentes medidas, más o menos literales, propias del control a criminales, que tienen como principal consecuencia el tratamiento al migrante como un enemigo en potencia.

En último lugar, un aspecto que aquí sólo enunciaremos y desarrollaremos a continuación, la progresiva desmaterialización de la frontera simbólica (física) convertida cada vez más en un mecanismo muy difuso, incluso virtual, quedando desdibujada la línea clara y precisa que antes constituían los dispositivos fronterizos, muros y vallas.

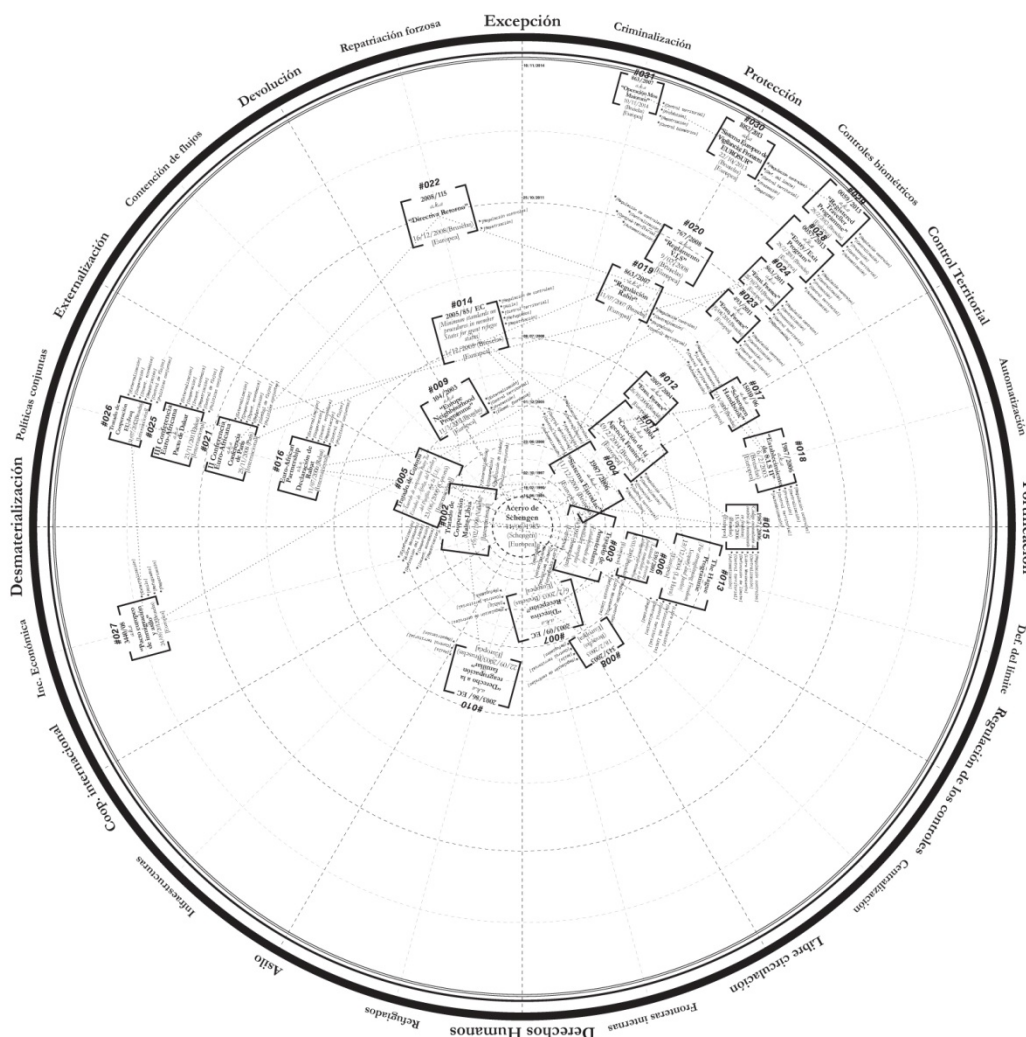


Imagen 01.- Cartografía legal de la frontera Europea donde se ha recopilado el desarrollo legal de la frontera europea categorizado en base a diferentes parámetros (Fuente propia, 2014)

3. Consecuencias espaciales

¿Qué consecuencias tienen todos estos cambios que, estamos viendo, se producen de forma silenciosa? ¿Cómo se materializará en un futuro, a corto o a largo plazo, la frontera?

Hemos mencionado en los apartados anteriores el cambio topológico que ha sufrido y está sufriendo la concepción de la frontera, de la línea ideal a una figura espacial que abarca y cubre la totalidad del territorio, que es el territorio. Esto, en términos topológicos, implica que esa antigua línea de borde posee unas condiciones que ya no son diferentes a las del resto del



territorio que circunda. Así pues, podemos intuir en base a una serie de políticas y programas en desarrollo que la frontera física tal y como ahora los entendemos (como un muro de mayor o menor grosor) irá progresivamente desapareciendo. Esta idea la podemos explicar en base a tres tendencias detectadas a lo largo de la investigación, las dos primeras centradas en el límite externo, que aquí únicamente trataremos en relación al cuerpo migrante, y otra centrada en las fronteras internas y sus consecuencias espaciales.

Los elementos fronterizos físicos están implementados con nuevos mecanismos de control virtual que logran ejercer, desde cualquier punto por alejado que esté, la misma capacidad de control en el territorio. Sin embargo, estos mecanismos no están destinados a la protección o salvamento de personas en riesgo (los trágicos casos que se suceden de manera periódica en el Mediterráneo) sino únicamente a la monitorización y control de los mismos y en los que recae, por más que desde la Unión Europea se eluda, la responsabilidad legal. Por otro lado, y como hemos dicho, la generación de una serie de estados tapón a través de acuerdos económicos y de mutuo beneficio, hace que los flujos económicos en doble sentido sean otro de los mecanismos (no usualmente contemplados) a través de los cuales se ejerce la frontera de Europa, bien a través de convertir esos estados en puntos finales y no de paso en el trayecto migratorio; o lo que es aún más perverso, delegando en terceros países la aplicación de los estándares europeos de protección de los derechos humanos.

Si bien el anterior punto sigue confirmando la línea de borde como una línea de especial interés, que ya no es física ni determinable en un plano, sino que es virtual y difusa, podemos confirmar la hipótesis de la desmaterialización de la frontera desde una segunda perspectiva. Ya no habrá interior, o por lo menos no de forma permanente. La reestructuración territorial hacia un concepto de frontera que antes asimilábamos como el Agente Smith, consustancial al territorio, ya se está produciendo. Los grandes esfuerzos de la Unión Europea son los de combatir al migrante no sólo desde el exterior sino en el interior (cuestión que hace una década no estaba tan presente). Esos mecanismos pasan por la creación de una red centralizada y deslocalizada, capaz de recabar y suministrar información desde cualquier punto de acceso, conexión a Internet o comisaría. Así pues, las palabras de Balibar cobran sentido cuando habla de “convertirse uno mismo en frontera” (Balibar, 2009) y es que la inclusión de parámetros físicos y raciales nos hablan de una lucha desde el interior en la que el exterior ha perdido fuerza. La reducción al cuerpo del individuo del dispositivo fronterizo y la monitorización exhaustiva de éste por parte de mecanismos que ya no afectan sólo al migrante sino al conjunto de la población, serán probablemente una constante en la necesidad de redefinición del concepto de frontera.

¿Qué ocurre al confrontar esta serie de mecanismos legales con la realidad del cuerpo migrante en base a los diferentes casos de estudio recopilados? ¿Son acatados realmente los textos legales o la Unión Europea y sus estados miembros son capaces de esquivar y alterar, por operatividad, la soberanía y modos de actuación que estas leyes rigen sobre el territorio de Europa? Una vez comprendido el papel de la excepción en la contemporaneidad europea, no es posible reducir únicamente al texto legal la materialización de la frontera.

En primer lugar, es necesario señalar la importancia de la hiperficción (imagen 02), herramienta desarrollada en esta investigación y que entendemos cómo la construcción especulativa y conjunta de cerca de cuarenta casos de estudio. La hiperficción será el



mecanismo metodológico que haga visible la simultaneidad y diferentes materializaciones del dispositivo frontera, a través de objetos o situaciones asumidas como cotidianas pero, para el cuerpo migrante, con posibilidad de desencadenar todo el proceso de expulsión. En segundo lugar, la confrontación de esta realidad con los textos legales permitirá leer los vacíos y zonas de incoherencia entre el enunciado y su aplicación práctica(imagen 03). Así pues, vemos cómo hay situaciones que, siendo contempladas legalmente por la Unión Europea, no se ejecutan o no se tienen en cuenta por condiciones de operatividad. Es decir, la ley se supedita a la fuerza de ley de las que nos habla Agamben o a cuestiones de operatividad. También nos permite entender cómo en el dispositivo frontera, pese a ser contemplado en este texto únicamente desde el punto de vista legal, la soberanía no recae únicamente sobre actores y organismos públicos sino que, cada vez más, el papel de lo privado va cobrando mayor importancia, bien sea a través de la externalización de servicios (como en la gestión de los Centros de Internamiento o acuerdos económicos con empresas) o de los propios recursos humanos o económicos (necesidad de mano de obra, acuerdos comerciales...) . No es por tanto la ley la que rige la frontera, sino precisamente la fuerza de ley, la operatividad, la que en la actualidad lo está haciendo.

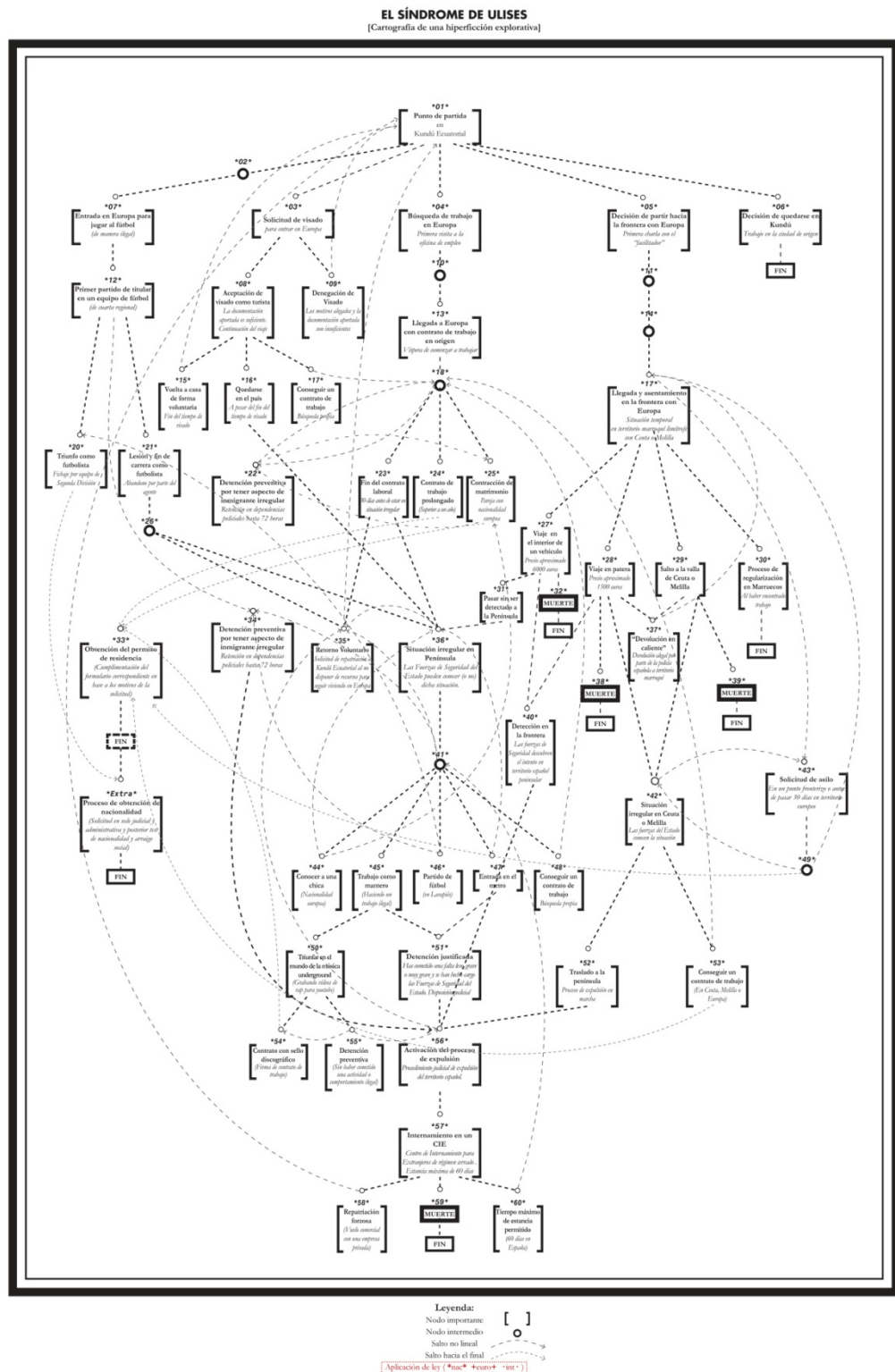


Imagen 02.- Hiperficción, visibilización de la simultaneidad y multiplicidad de materializaciones de la frontera europea en base a los casos de estudios. (Fuente propia, 2014)

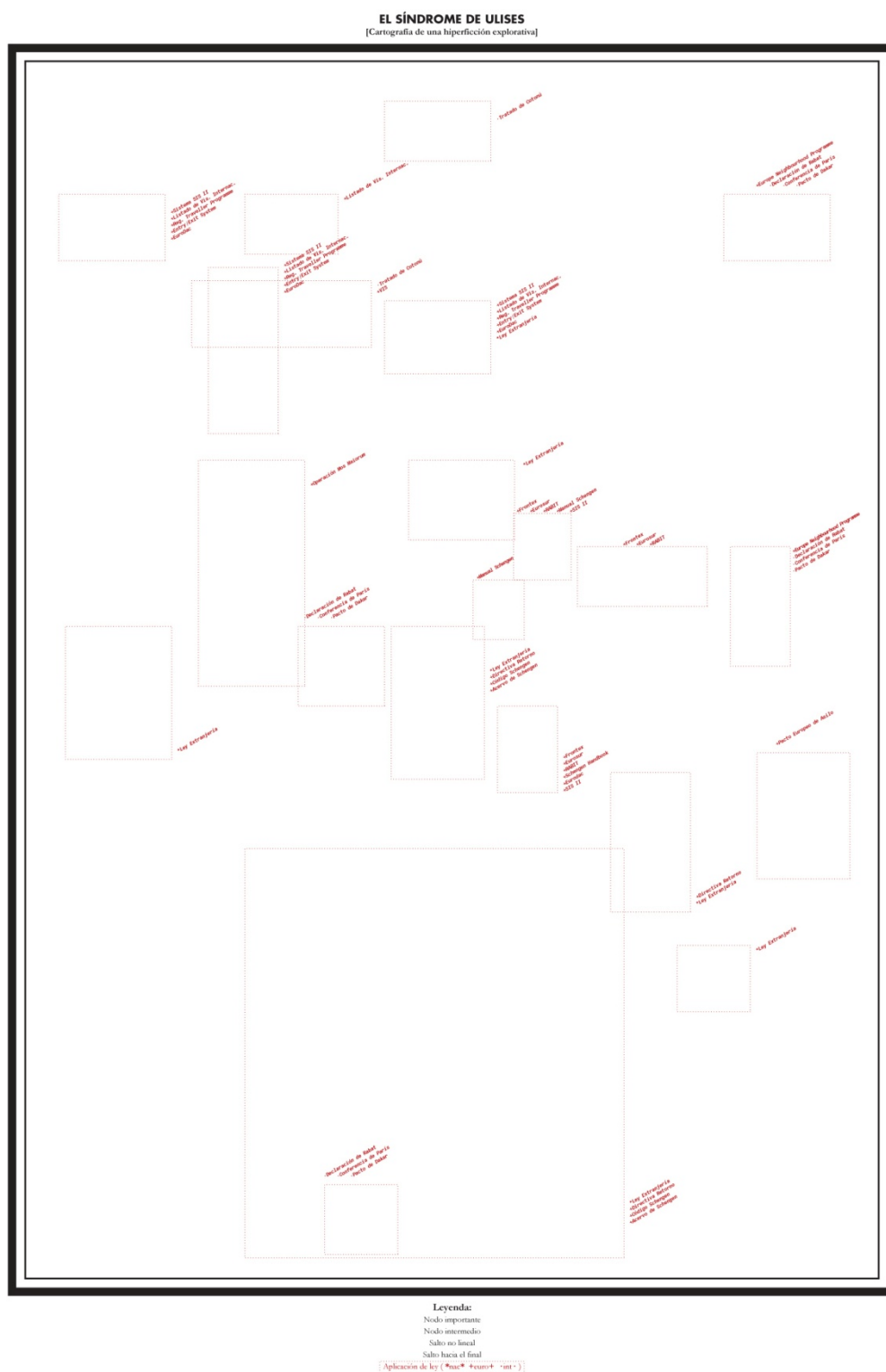


Imagen 03.- Hiperficie 2, visibilización de los aspectos legales (imagen 01) de cada una de las situaciones (Fuente propia, 2014)

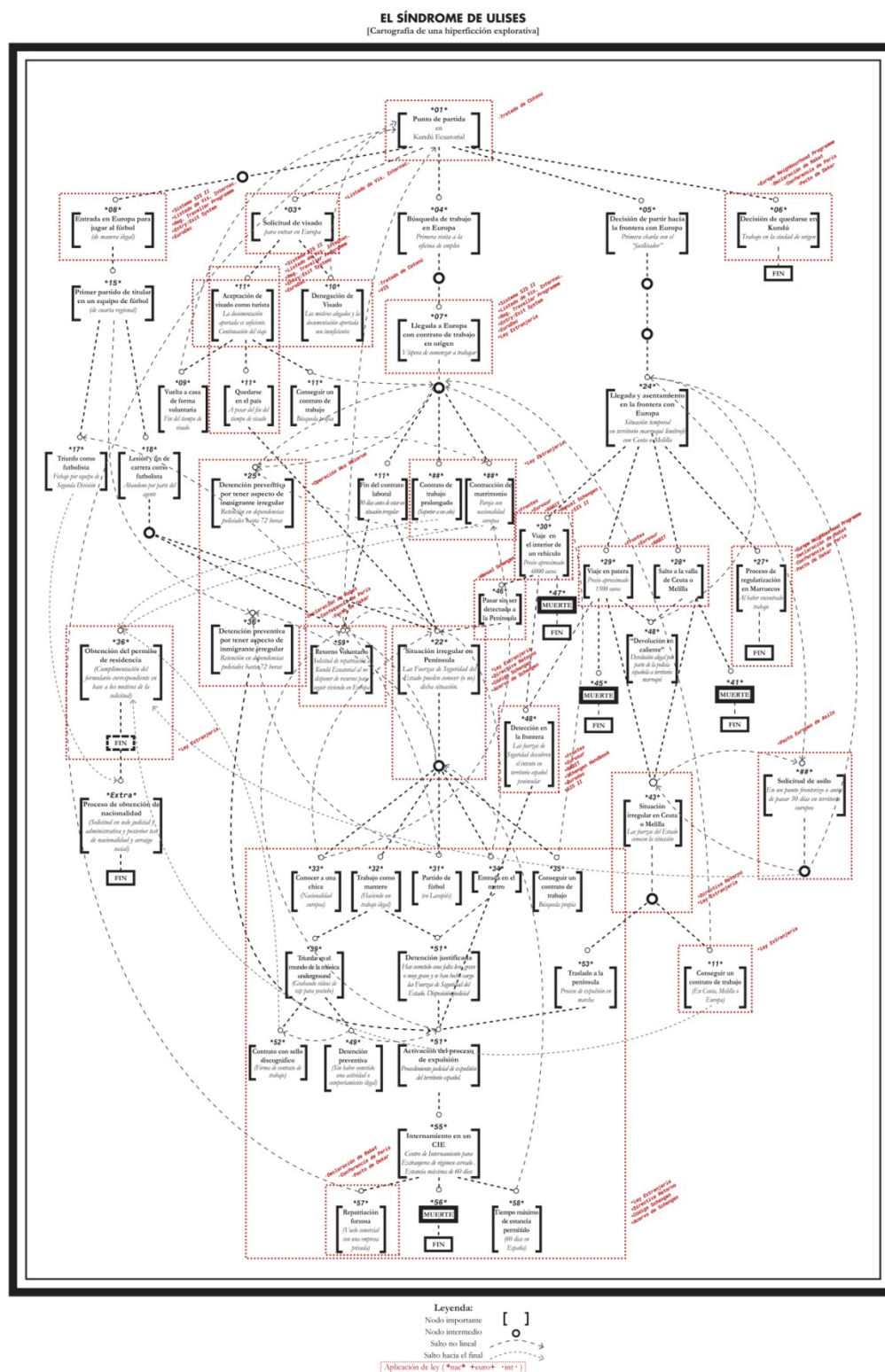


Imagen 04.- Hiperficción 3, confrontación entre el aspecto legal y la aplicación práctica (Fuente propia, 2014)



Dispositivo frontera. Una última reflexión.

A través de esta confrontación o aproximación por doble vía al aspecto legal de la frontera europea y las consecuencias espaciales que ésta implica sobre el cuerpo migrante hemos vislumbrado las numerosas interferencias de otros elementos: agentes privados, motivos económicos, arquitectónicos, geopolíticos..., que afectan y (re)configuran de forma constante la frontera de Europa en base a cuestiones de “operatividad”. ¿Dónde queda entonces la soberanía de un Estado para establecer su frontera? ¿En base a qué factores se establece y cómo éstos se materializan? No hay posibilidad de establecer conclusiones estables dado que la frontera, como hemos visto, es capaz de reconfigurarse de manera instantánea en base a las necesidades de ese momento preciso. Únicamente se puede arrojar luz sobre las propias relaciones y niveles de complejidad que la frontera contemporánea de Europa, y por tanto la propia Europa, tiene.

No se pretende, por lo tanto, limitar a los textos legales la responsabilidad y consecuencias espaciales de la frontera de Europa: entendamos que es un mecanismo importante, pero no único, que permite articular el dispositivo frontera. El dispositivo frontera estará configurado por los diferentes elementos que a él pertenecen, algunos de los cuales aquí se han enunciado, pero sobre todo por las relaciones que se establecen entre ellos; la red de relaciones y vínculos tejidos entre elementos aparentemente inconexos será fundamental para entender la magnitud de la frontera contemporánea. En la medida que seamos capaces de reconocer las conexiones entre elementos, escenarios, agentes y acontecimientos aparentemente autónomos, seremos capaces de desvelar y visibilizar la auténtica complejidad y alcance de dicho dispositivo. Agenciamientos instantáneos y efímeros entre elementos de diferente naturaleza, los cuales permitirán materializar la frontera de la manera más eficiente para cada situación. Enfocar de esta manera la frontera de Europa, a través de conexiones automáticas entre elementos de diferente naturaleza, nos permitirá entender la capacidad de reconfiguración y materialización instantánea que ha sido capaz de adquirir en la contemporaneidad. Un agenciamiento instantáneo que ha permitido que, con acciones mínimas y aparentemente inocentes, sea capaz de responder de manera automática en el menor lapso de tiempo posible.

Será imposible, o muy difícil, dada la continua reconfiguración y entrada en juego de nuevos elementos, describir con precisión la totalidad del dispositivo-frontera. Sin embargo, el objetivo de esta investigación ha sido, y será, visibilizar y poner de manifiesto los mecanismos y operaciones con los que éste opera, mostrando aquí una pequeña parte de un organismo mucho más complejo. Solo a través de la comprensión de la complejidad e interrelaciones simultáneas que se producen en un fenómeno en el que Europa juega un papel protagonista, y tiene por tanto una responsabilidad inmediata, como es el de las migraciones contemporáneas, seremos capaces de poseer una posición activa y crítica respecto a acontecimientos menores, que pasan habitualmente desapercibidos pero que forman parte, por colaboración o por confrontación, del dispositivo frontera.

Agradecimientos.

A Concha Lapayese Luque y Lucía Jalón de Oyarzún, por acompañarme y guiarme a lo largo de esta aventura.



Bibliografía

- Agamben, G., 1998. *Homo sacer*. Valencia: Pre-Textos.
- Agamben, G. y Gimeno Cuspinera, A., 2004. *Estado de excepcion*. Valencia: Pre-Textos.
- Agamben, G., 2006. ¿Qué es un dispositivo?. Barcelona: Ed. Anagrama.
- Balibar, E. (2009). *Topology: Borders as space of transformation*. Londres: Tate Modern
- Borderline Europe, 2013. *AT THE LIMEN The implementation of the return directive in Italy, Cyprus and Spain*. Borderline Europe.
- Breville, B., 2013. *Conflictos de fronteras*. Valencia: Cybermonde.
- Clochard, O. (n.d.), 2013. *Atlas of migration in Europe*. Londres: The new Internationalist.
- Fortresseurope.blogspot.com.es, 2014. *Fortress Europe*. [online] Disponible en: <http://fortresseurope.blogspot.com.es/> [Consultado el 9 Feb. 2015].
- Frontex.europa.eu, 2014. *Frontex | European Union Agency*. [online] Disponible en: <http://frontex.europa.eu/> [Consultado el: 4 Dic. 2014].
- Hayes, B. y Jones, C., 2014. *Eurodrones Inc.*.
- Lambert, L., 2012. *Weaponized architecture*. New York: Dpr-barcelona.
- Lambert, L. and Finchett-Madock, L., 2013. *The funambulist papers*. Brooklyn, NY: The Funambulist + CTM Documents Initiative, an imprint of punctum books.
- Mezzadra, S. (2009). *Topology: Borders as space of transformation*. Londres: Tate Modern
- Nair, S., Barcelo, S. y Cordon, M., 2003. *El Imperio frente a la diversidad del mundo*. Barcelona: Random House Mondadori.
- Nair, S., Cordon, M. Y Embarek, M., 2006. *Y vendran...Las migraciones en tiempos hostiles*. Barcelona: Ediciones del Bronce.
- Proyecto I+D+i IUSMIGRANTE, 2014. *"Expulsiones en caliente": Cuando e estado actúa al margen de la ley*.
- Talos-border.eu, 2015. *Welcome to the Frontpage*. [online] Disponible en: <http://talos-border.eu/> [Consultado el 9 Feb. 2015].
- Zizek, S. Y Anton Fernandez, A. 2008. *Sobre la violencia seis reflexiones marginales*. Barcelona: Ediciones Paidós.



Principales documentos legales referidos en el texto:

Consejo de la Unión Europea, (2004). *REGLAMENTO (CE) No 377/2004 DEL CONSEJO de 19 de febrero de 2004 sobre la creación de una red de funcionarios de enlace de inmigración*. Bruselas.

Consejo de Unión Europea, (2000). *REGLAMENTO (CE) No 2725/2000 DEL CONSEJO de 11 de diciembre de 2000 relativo a la creación del sistema «Eurodac» para la comparación de las impresiones dactilares para la aplicación efectiva del Convenio de Dublin*. Bruselas.

Documento interno de las Agencias policiales Europeas, (2014). *Joint Operations "Mos Maiorum"*.

Parlamento de la Unión Europea, (2012). *European Pact of Immigration and Asylum*. Bruselas.

Parlamento Europeo, (2006). *REGLAMENTO (CE) N.º 1987/2006 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 20 de diciembre de 2006 relativo al establecimiento, funcionamiento y utilización del Sistema de Información de Schengen de segunda generación (SIS II)*. Bruselas.

Parlamento y consejo de la Unión Europea, (2007). *REGLAMENTO (CE) No 767/2008 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 9 de julio de 2008 sobre el Sistema de Información de Visados (VIS) y el intercambio de datos sobre visados de corta duración entre los Estados miembros (Reglamento VIS)*. Bruselas.

Parlamento y Consejo de la Unión Europea, (2013). *REGULATION (EU) No 1052/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 22 October 2013 establishing the European Border Surveillance System (Eurosur)*. Bruselas.

Unión Europea, (1985). *Acervo de Schengen*. Schengen.

Unión Europea, (2004). *The Hague Programme : strengthening freedom, security and justice in the European Union*. La Haya.